

О.А. Плотникова

«Миражи – это наша жизнь»

В древности когда история, как наука, еще только формировалась в недрах человеческого разума, но термин «история» уже существовал, его смысл сводился к установлению истинности событий и фактов. Прошло совсем немного времени, и новорожденная наука история уже вмещала в себя новый смысл – рассказ о прошлом человечества. Однако рассказ этот оказался во многом легендарен, мифологизирован, а в некоторых случаях даже фальсифицирован. Во мраке столетий как-то незаметно для всего человечества изначальная трактовка понятия истории потеряла колорит и первозданность, выцвел и вымылся основной его смысл, заключающийся в понятии – *подлинность*. Из века в век человек учился подделывать факты и исторические события, писать и переписывать историю в угоду политики, идеологии или прихоти и, надо сказать, очень в этом преуспел. В результате мы получили историю многократно переписанную, подтасованную, местами «прилизанную» и малоправдивую; и это касается всех без исключения стран и народов. Что же делать, спросите Вы? – Жить, работать, любить и своей жизнью и трудом создавать историю! И конечно, доверить написание истории обязательно честным и беспристрастным людям, которые смогут написать ее без оглядки на идеологию и политику, написать – правдиво и искренне. Но создать историю с чистого листа пока еще никому не удавалось. В связи с этим сейчас, как, впрочем, и во все времена, вновь возникла потребность в пересмотре исторического знания и в справедливой его оценке на основании историчности и беспристрастности.

Но, прежде чем вновь взяться за переписывание истории, хотя бы своего Отечества, необходимо понять, почему история, а в первоначальном смысле «рассказ о прошлом», вмещает в себя столько неправдоподобных элементов, как, собственно, все эти элементы, неразрывно связанные с правдивой историей, называются, и главное, – как к ним относиться?

Начнем по порядку. Сначала постараемся разобраться, как вообще ложь и вымысел закрались на страницы истории, в результате чего история в некоторых случаях даже потеряла свое лицо. А случилось это, вероятно, потому что *ложь* как вчера, так и сегодня, являлась и является основным инструментом получения доходов для махинаторов и интриганов, коими всегда кишела и кишит земля наша обетованная. Правда, человечество для спасения «души», наверное, давно вывело удобную для себя формулу лжи: ложь во спасение – спасительная ложь, а ложь разрушающая – губительная. Ложь во спасение, если пристальнее всмотреться в прошлое, а может быть, и заглянуть в свою душу, даже ино-

гда помогает и придает жизненные силы. Вспомним хотя бы известную драму М.Горького «На дне», где «бывшие люди» словно получают билет в новую жизнь благодаря выдумкам Луки. Обнадеженные, они меняются к лучшему – однако эйфория была недолгой... А вот губительная ложь – это зло, которое должно быть искоренимо!

Теперь постараемся классифицировать все эти неправдоподобные составляющие истории, а потом уже определиться в своем отношении к ним. На мой взгляд, в данном случае достаточно будет разделить их на две основные группы, где первую составляют легенды и мифы, а вторую – фальсификации. Теперь разберемся в смысловой нагрузке каждого из приведенных понятий, а затем перейдем к их оценке.

Начнем с категории «ложь во спасение», т.е. с группы легенд и мифов. История легенд и мифов сравнима по длине временного отрезка с существованием самой истории как рассказа о прошлом. Легенды и мифы тоже повествуют о прошлом. Только вот в отличие от истории достоверность этого прошлого недоказуема. Приведем здесь определения самим понятиям «легенда» и «миф», которые помогут нам разобраться в содержательной стороне вопроса. Начнем с легенды. В соответствии с определением, приводимым в Большом энциклопедическом словаре, «легенда – это рассказ, притча; в фольклоре – вошедший в традицию народный рассказ о чудесном; в новейшей литературе всякое произведение, отличающееся поэтическим вымыслом, но претендующее на некую достоверность в прошлом; в обиходном значении – что-то невероятное, выдумка» (Большой энциклопедический словарь. URL: <http://www.vedu.ru/bigencdic/33465/>). В «Литературной энциклопедии» находим более широкую трактовку термина. «Легенда – в переводе с латинского – “отрывок, подлежащий чтению”, в первоначальном значении слова — отрывки “житий” и “страстей” святых, зачитывавшихся во время церковной службы или монастырской трапезы в дни, посвящённые этим святым. В более широком смысле легенда может быть определена как малый жанр средневековой повествовательно-дидактической литературы».

Итак, очевидно, что легенда – это неправдоподобный рассказ. Но при этом цели его весьма благородны – возвышение веры, воспевание праведности и, конечно, патриотизм. В процессе развития истории легенды утратили свое первоначальное значение в смысле религиозно-дидактического повествования и сблизилась по смысловой нагрузке с мифам. И так как мифы не потеряли своей актуальности и в наше время, остановимся на них по-подробнее.

Определение мифа тоже очень лаконично и понятно. «Мифы в переносном смысле – ложные, некритические, оторванные от действительности состояния сознания, концепций, представления. МИФ (от греч. mythos – предание, сказание), повествование о богах,

духах, обожествленных героях и первопредках, возникшее в первобытном обществе. В первобытном обществе мифы – основной способ познания мира. Особенность мифологического сознания – установление мнимых связей между различными явлениями. Элементы мифологического мышления сохраняются и в современном массовом сознании (напр., расовые и классовые мифы, культ вождей, ритуалы массовых сборищ и т. п.)» (Большой энциклопедический словарь. URL: <http://www.vedu.ru/bigencdic/39220/>).

Важно отметить, что в древнегреческом языке, откуда собственно, и было заимствовано слово «миф», имелось также иное понятие, «логос», – означающее слово, рассказ или учение. Для нас это уточнение имеет большое значение в связи с трактовкой понятия «история» к которому мы сейчас и обратимся. «История (от греч. historia – рассказ о прошедшем – об узнанном) 1) процесс развития природы и общества. 2) комплекс общественных наук (историческая наука), изучающих прошлое человечества во всей его конкретности и многообразии» (Большой энциклопедический словарь UR: <http://www.vedu.ru/bigencdic/24702/>).

Обратим внимание на то, что в том и другом случае мы имеем дело с рассказом, только в случае с историей – с достоверным рассказом, а в случае с мифом – с вымышленным рассказом или «ложным и некритичным». Надо сказать, что эти «ложные и некритичные» рассказы или представления очень хорошо прижились в нашем сознании, а иногда их практически не возможно вычлениить из массы критичного знания. И этому есть свои объяснения. Понятно, что, например, для молодежи в современном обществе основным способом познания являются отнюдь не мифы, а по большей части – средства массовой информации, где, конечно, доминирует интернет. А вот теперь постараемся задуматься – а что «он нам несет», интернет, этот «новый поворот», как в известной песни группы «Машины времени». Ответ очевиден – различного рода пересказы истории, либо, по большей части, мифологизированные, либо, что еще хуже, – фальсифицированные. Кстати, фальсификации сравнимы с болезнью СПИДом – заразиться легко, а вылечиться практически не возможно... Конечно, в СМИ *не только* мифы и фальсификации, но и еще много научных фактов и вообще много доброго, светлого и правильного, но вот только чтобы понять это «еще», надо знать подлинную историю, – как Отечества, так и желательную всемирную. А вот этим знанием наша молодежь как раз и не может похвастаться, в силу многих причин, и по большей части объективных, – но это уже тема для отдельного разговора.

Очевидно, что из всего информативного потока лучше всего усваиваются яркие и простые, легко узнаваемые картинки, чем как раз и грешат современные мифы и фальсификации. Кстати, в отличие от трудноусвояемых и тяжеловесных в смысле понимания

научных знаний, да и мифов древних цивилизаций. В первую очередь, стоит вспомнить запутанные, с многоуровневым философским багажом, древнегреческие мифы о богах и героях.

Вот в нашей цивилизации издревле приняты мифы, подчинённые иной логике. В первую очередь, в них всегда читалась любовь к Отечеству. Русские мифы долгое время бытовали в форме сказаний, преданий, старин (былин) по большей части героико-патриотической, нравственно-учительной или религиозной направленности. Сейчас пробуем по порядку разобраться в названных терминах, для того, чтобы получить понимание о мифе в целом. Итак, – «сказание». Термин «сказание» является переводом с древнегреческого языка и трактуется как «история», «рассказ». В древнерусской литературе понятие «сказание» применялось к любому рассказу, повествующему в основном о событиях и людях в прошлом, за редким исключением, и имеющему определённую смысловую нагрузку, которая позволяла делить сказания по тематике. Так, например, широко известны исторические сказания (например, – «Сказание о зачатии царства Казанского»); житейные сказания (например, – «Сказание страстотерпцю святому мученику Бориса и Глеба»); апокрифические («апокриф» – «ложный») сказания («Сказание о Адаме, егда изгнан бысть из рая»); поучительные сказания (например, – «Сказание о пьянстве и душегубстве») и др. В 1885 году И. П. Сахаровым была впервые издана энциклопедия древнерусской литературы и фольклора под названием «Сказания русского народа». Стоит подчеркнуть, что когда речь идёт о древних сказаниях, все же имеются ввиду записанные на бумаге рассказы, в отличие от преданий, под которыми принято понимать устное народное творчество.

«Исторический словарь» характеризует «предание» как устный рассказ, жанр фольклора, содержащий сведения об исторических лицах, событиях, местностях, передающийся из поколения в поколение. Нередко возникнув из рассказа очевидца, подвергается при передаче вольной поэтической интерпретации (Исторический словарь. URL: <http://enc-dic.com/history/Predanie-31510.html>).

И, наконец, – старина или былина – эпическая народная песня героико-патриотической направленности. В первую очередь, обратимся к этимологии термина былина. «Былины (старины), русские народные эпические песни-сказания. Возникли как выражение исторического сознания русского народа IX - XIII вв., в процессе бытования впитали события позднейшего времени. Повествуют преимущественно о богатырях - защитниках родины; отразили нравственные и социальные идеалы народа. Северные былины исполняются односторонне, обычно на короткие напевы декламационно-повествовательного склада, южные былины хоровые, по музыке родственны широко-

певным донским песням». (Большой энциклопедический словарь. URL: <http://www.vedu.ru/bigencdic/9324/>).

В «Этимологическом словаре русского языка» М. Фасмера находим некоторое уточнение: былина – «эпическая народная песня... придумано И.П.Сахаровым... Вместо “былины” в народе говорят “песня, старина”» (М. Фасмер Этимологический словарь русского языка. М., 2003. С. 258-259). Литературная энциклопедия ещё подробнее раскрывает данный термин: «Былины – русские эпические песни, сохранившиеся главным образом в устах северного крестьянства под названием “старйн”, “стари” и “старинок”. Термин “былины” искусственный, введённый в научное употребление в 30-х годах XIX века учёным Сахаровым на основании упоминаемых в “Слове о полку Игореве” (кон. XII в.) “былин сего времени”. У северных “сказителей” (исполнителей, певцов) именем старин обозначаются иногда также некоторые эпические духовные стихи и многие исторические песни, главным образом, XVI-XVII вв... Былины повествуют преимущественно о богатырях - защитниках родины. Северные былины исполняются одногласно, обычно на короткие напевы декламационно-повествовательного склада, южные былины хоровые, по музыке родственны широкораспевным донским песням» (Литературная энциклопедия. URL: <http://feb-web.ru/feb/litenc/encyclp/le2/le2-0011.htm>).

Итак, «былина» – относительно новое понятие, впервые введённое в научный оборот известным фольклористом XIX века Иваном Петровичем Сахаровым в сборнике «Песни русского народа» (1839). Данное нововведение было сделано Сахаровым на основании исследования древнерусского текста – «Слова о полку Игореве», где неоднократно встречалось словосочетание «по былинам» (в понимании «быль» – события прошлого). Так, с лёгкой руки Ивана Петровича, русские народные эпические песни-сказания или старины начиная с XIX века получили новое название – былины, коим мы до сих пор и пользуемся.

В древности былины или старины передавались из уст в уста или, вернее сказать, – напевались, первые записи былин обнаруживаются лишь в XVII веке. Очевидно, что былины за время своего устного бытования многократно переделывались и видоизменялись и вычленив из былинного эпоса, который имеется сейчас в распоряжении исследователей, былинку, относящуюся, например, к X или XIII векам, практически невозможно. Начиная с XVII века накопилось более 1500 текстов былин, при этом былинных сюжетов совсем не много, всего около 40.

Самым древним былинным текстом считается рукопись, относящиеся к началу XVII века – «Сказание о киевских богатырях, как ходили в Царьград и как побили цареградских богатырей и учинили себе честь» (в конце текста это «Сказание» названо «Богатырским словом»). Вообще к XVII веку относятся всего лишь 5 былин, остальные записи былин

относятся уже к более поздним периодам. Среди наиболее распространённых былин русского средневековья можно назвать следующие – «Сказание о семи богатырях», «Сказание о Михаиле Потыке», «Сказание об Алёше Поповиче и Тугарине», «Сказание о Ставре Годиновиче», «Сказание о Михаиле Даниловиче», «Сказание об Илье Муромце и Соловье разбойнике». Эти прекрасные былины о русских богатырях, русской удали и любви к матушке-России и сейчас любимы современниками. Многие из них были экранизированы. Например, хорошо известны мультфильмы об Илье Муромце, Добрыне Никитиче, Алёше Поповиче.

Однако «в последние времена» легенды, сказания, предания и былины вообще вышли из обихода, а вот мифы, наоборот, продемонстрировав уникальную живучесть, стали создаваться с новой силой. К тому же, что совсем нехарактерно для мифа как жанра, создаваться они стали не только о прошедшем времени, но и о будущем. Пройдя непростой эволюционный путь, мифы новейшей истории очень упростились, порою даже до уровня слогана. Вспомним хотя бы В. Маяковского, его знаменитое – «через четыре года здесь будет город сад...» Хотя, конечно, в стихотворении речь идет о городе Кузнецк, однако – воспринималось оно тогда как лейтмотив к будущей и очень скорой счастливой жизни всего советского народа, в этот миф верили и приближали как могли! Правда, чем больше трудились, тем дальше почему-то отодвигалось прекрасное будущее. Наконец, мираж исчез, – а любое отрезвление, как известно, дается очень трудно, и отдельному человеку, и человечеству в целом. И чтобы забыться, сбросить гнет воспоминаний и жить дальше – нужен новый мираж, новый красивый и желательно простой миф. Вот как описывает один из новых мифов в своем стихотворении Дмитрий Быков –

«Порядок обветшал,
Страна упала на бок
И треснула по швам,
Затлела по окраинам
И двинулась на слом
Отравленным, ославленным,
Оплавленным куском.
Но мы – не та порода,
Чтоб нас пугал распад.
Через четыре года
Здесь будет город-сад!»

И ещё один миф разбился о рифы действительности. Однако очередное крушение отнюдь не привело к упадку мифотворчества, наоборот, спровоцировало его бурный рост.

Такая жизнестойкость мифотворчества и мифов вполне объяснима – мифы дают надежду, без которой жизнь человека невозможна. Крушение старых мифов рождает к жизни новые мифы. Нереализовавшиеся надежды также рождают мифы, особенно часто это происходит в переломные эпохи, а так как наша страна богата на переломные эпохи – миф будет жить в России вечно!

Давно известно, что скелетом любого общества является система национальных ценностей. Они и формируют культурно-исторический тип нации, воплощающийся в системе определенных образов – архетипов, на основании которых и выстраивается самоидентификация. Нельзя не признать, что былины, сказания, народные предания и ряд мифов входят в эту систему ценностей русского человека, а значит – являются неотъемлемой частью нашей жизни и нашего Я.

Оставим на время мифы и перейдем к более сложной, а в последнее время наиболее острой для нашего общества проблеме – фальсификации истории. В этой связи вновь обратимся к определению самого термина. Итак, – «фальсификация (позднелат. falsificatio - от falsifico подделываю), 1) злостное, преднамеренное искажение каких-либо данных; 2) Изменение с корыстной целью вида или свойства предметов; подделка» (Большой энциклопедический словарь. URL: <http://www.vedu.ru/bigencdic/65882/>). Здесь будет уместным сравнить данное определение, найденное нами в Большом энциклопедическом словаре, с определением фальсификации взятым из Большой советской энциклопедии 1969-1978 гг.: «Фальсификация (позднелат. falsificatio, от falsifico – подделываю) 1) злостное, преднамеренное искажение данных, заведомо неверное истолкование чего-либо. 2) Изменение с корыстной целью вида или свойства предметов; подделка» (Большая Советская энциклопедия).

Как видим, определения сходны. Однако, «Большая советская энциклопедия» уточняет: «заведомо неверное истолкование чего-либо». Вот именно таких – «заведомо неверных» толкований фактов и событий как прошлого, так и настоящего, надо опасаться, надо с ними бороться – в первую очередь, при помощи добротного критического знания.

В нашем историческом опыте значительная часть фальсификаций имела антипатриотическую направленность. Примером одной из вопиющих фальсификаций может служить ложное мнение о развязывании Второй мировой войны Советским Союзом. Данная фальсификация получила широкое распространение после выхода в свет книги В.Б.Резуна (В. Суворова) «Ледокол», где объявляется, что летом 1941 года основной целью внешней политики И.В. Сталина был захват Центральной и Западной Европы. Так, по мысли В. Суворова, И.В. Сталин намеревался противостоять «мировому капиталу». Книга, содержащая в себе домыслы автора, без опоры на источники и факты, быстро стала

популярной – так как содержала в себе противоречие по отношению к общепринятым догмам, – была переведена на 27 языков и выдержала 100 изданий...

Итак, если миф – это вымышленный рассказ о событиях прошлого, настоящего или будущего, возникший естественным образом, ставший неотъемлемым достоянием массового сознания, созданный в созидательных целях и при этом не искажающий истории стран и народов, оказавшихся в ойкумене мифа; то фальсификация – это вымышленный рассказ, созданный под воздействием группы лиц с целью умышленного искажения событий и фактов, исходя из конкретных политических или идеологических целей, как правило, умышленно искажающий историю как собственного народа, так и народов, входящих в ойкумену фальсификации.

К сожалению, фальсификации – это чума нашего времени, но, прежде чем бороться с ними, их надо хорошо изучить. Сегодня фальсификации научились отлично маскироваться под правду или добрый миф, теперь они носят камуфляж и пробираются в головы людей украдкой, под покровом тьмы. Но, отличить фальсификацию от истории все же можно. Главной отличительной чертой любой фальсификации являются цели её фабрикации, где основополагающая заключается в разрушении общепринятых устоев, традиций и исторической правды.

Эпилог: мифологизировать будущее можно, а фальсифицировать – нельзя, потому что будущее всегда и во все времена представлялось человечеству

ПРЕКРАСНЫМ!

«

».